

O capitão de fragata NUNO DE CAMPOS, no seu depoimento, nada diz sobre esta arguição nem sobre ella foi interrogado.

Isto é, somente o capitão de fragata RODRIGUES ouviu o coronel SOUSA ROSA dizer que declinava responsabilidades nos officiaes ingleses. O capitão VIANNA, chefe do E.M. não se recorda de ter ouvido tais palavras, e declara não ser de aceitar que o coronel declinasse nos officiaes ingleses qualquer parcela da responsabilidade que só a elle pertencia.

O general SOUSA ROSA declara não ter declinado responsabilidades em pessoa alguma, nem lhe era licito fazê-lo; que "se manteve completamente alheado da discussão até que passado algum tempo lhe ~~poz~~ termo, ordenando ao Chefe do Estado Maior que colligisse as respostas aos quatro quesitos, e recolhidas as respostas e depois de conferenciar com o Chefe do Estado Maior em um gabinete anexo voltou á sala da conferencia dando a ordem para a defesa da Villa".

Eis o que disem os officiais portuguezes que assistiram á conferancia, com excepção apenas do major FEIJÓ TEIXEIRA que não foi ouvido nos autos por ter falecido.

Mas o que este official pensava da acta ingleza onde são feitas as arguições que vimos analysando, vai-nos dizer o seguinte depoimento do tenente-coronel PERRY DA CAMARA.

O tenente-coronel PERRY DA CAMARA, oficial de ligação junto do Q.G. inglez diz-nos no seu depoimento: "que o falecido major FEIJÓ TEIXEIRA, que ao tempo, era o encarregado do Governo de Quelimane, official que, pelo seu elevado carácter e pela sua honradez merecia á testemunha a maxima consideração e o maior respeito, lhe disséra que lhe foram enviadas varias actas semelhantes á tal que o depoente vira acima referida, actas que o referido FEIJÓ TEIXEIRA inutilisou porque em sua consciencia julgava que ellas não eram a expressão da verdade e não traduziam os factos tais como se tinham passado."

Por seu lado, o coronel SOUSA ROSA, num seu relatorio junto aos autos declara: "que no Conselho de officiaes,tanto elle como o chefe do E.M. mantiveram-se alheios á discussão entre os officiaes presentes, inglezes e portuguezes; que os quesitos propostos estavam justificados com os elementos de defesa que existiam em Quelimane; e que os mesmos quesitos a nada obrigavam."

" Não leu livro algum,pois não o tinha".

" A discussão foi simplesmente entre officiais portugueses e inglezes,e manteve-se completamente estranho a tudo,depois de lido o documento relativo á convocação do Conselho. A reunião Conselho não devia ter levado maia hora. A sua opinião

foi expendida nas respostas dadas pelo Chefe do Estado Maior!

" Não declinou responsabilidades em pessoa alguma.Nem lhe era licito fazel-o,alem de que a tensão de relações em que estava com o major LEONEL COHEN ,official inglez de ligação,pela sua atitude para com os portuguezes,inhibia-o de discutir com os officiaes inglezes,fosse o que fosse,tanto mais que o seu estado de espirito era o de uma tremenda exaltação por ver todos os nossos esforços na guerra malogrados devido á incompetencia e extrema vaidade do comando inglez,se outros intuições não havia,conforme informara o Governo Portuguez."

" Que os officiaes inglezes sabiam que elle tinha pedido ao Governo portuguez a sua intermenção para ser imediatamente exonerado,do cargo que junto delle exercia, o major temporário LEONEL COHEN, e tambem sabiam que elle se não sujeitava á situaçā de inferioridade que para o nosso Exercito estava sendo creada,tendo protestado perante o Comando em Chefe Ingles e pedido por mais de uma vez a sua exoneração ao Governo Portuguez. E assim manteve-se completamente alheado da discussão até que passado algum tempo,lhe poe termo,ordenando o Chefe do Estado Maior que coligisse as respostas aos 4 quesitos, e recolhidas as respostas e depois de conferenciar

com o Chefe do E.M. em um gabinete anexo, voltou á sala da conferencia dando a ordem para a defesa da villa".

"Nem elle nem o Chefe do E.M. tinham bagagem apreciavel, pois reduzia-se a um pequeno numero de peças de roupa branca cuja substituição naquelle tempo se fazia por pouco dinheiro. Uniforme e calçado era unicamente o que tinham no corpo. Nem capote tinham".

Um exemplo de valor das affirmações da acta ingleza: nesse documento diz-se que o major CARDOSO e o capitão MATHEUS "declararam que com a melhor boa vontade receberiam ordens do comandante inglez mais graduado".

Folheando o processo, vê-se que o então major MATHEUS _____ e não capitão _____ em carta que dirigiu ao coronel SCUSA ROSA, ao ter conhecimento da publicação da tradução da pretendida acta ingleza, testemunha a este seu superior a sua solidariedade, opondo o mais completo e formal desmentido ao que delhe se diz, e affirmando que os factos se passaram como consta da acta portugueza; e quanto ao ex-major CARDOSO vê-se que ,no seu depoimento,nada ha de onde se possa concluir que elle tivesse dito que de boa vontade receberia ordens de um comandante inglez.

O que este ultimo official diz,no seu depoimento,é o seguinte:

"Pedi nessa occasião para que ficasse consignado que, dado o caso das forças portuguezas retirarem de Quelimane, ficaria combatendo ao lado das forças inglezas. Devo dizer que esta minha declaração foi feita, não com o fim de me tornar ~~estensivamente~~ hostil ás resoluções que o commando das forças portuguezas em operações viesse a tomar, pois podiam as circunstancias obrigar // o comando a assim proceder, visto em minha opinião ser elle o unico que tinha auctoridade para o fazer, mas para que os officiaes inglezes não julgassem que se se effectuasse a retirada era por covardia individual."

Foi somente o capitão de fragata ANDRADE RODRIGUES, que, conforme consta do seu depoimento, disse que "da melhor boa vontade aceitava servir sob as ordens do commandante BOYES" official inglez mais antigo dos que estavam presentes.

A acta ingleza tradusida no jornal "O de Aveiro" diz que, exposto o fim da conferencia, os officiaes britanicos "declararam ser evidente que o referido commandante em Chefe" _____ o coronel SOUSA ROSA _____ "fôra accometido de panico e terror," etc.

Será crivel que os officiaes ingleses, convocados pelo então coronel SOUSA ROSA, se permitissem fazer uma tal declaração em pleno Conselho, que este official a tivesse ouvido sem a repellir imediatamente, e que os demais officiaes propuguezes não se recordem de a ter ouvido e não a tenham, tambem, repelido ?

Como se explicam estas divergencias nos depoimentos das pessoas que, dentro da mesma sala, tomaram parte na conferencia de 4 de julho de 1918, ao saher-se do desastre de Nhamacurra ?

A comparação cuidadosa dos diversos depoimentos, levam-nos a crer que a conferencia não decorreu com aquella gravidade, com aquela ordem, com aquellas praxes que são de uso em reuniões congeneres e que teem, sobre os resultados, uma influencia muito maior do que se imagina.

A noticia do desastre de Nhamacurra devia ter excitado profundamente os animos. Os officiaes ingleses estavam em frente de uma derrota que se dera sob o commando de um oficial inglez, expressamente nomeado e promovido ao posto immediato para que o commando de forças aliadas em combate não fosse exercido por um official portuguez, e os officiaes portugueses viam, mais uma vez, os allemães vencedores pisando terra portuguaza. Por outro lado

a imminencia de um ataque a Quelimane e a consciencia que todos deviam ter, de que, pela deficiencia de effectivos, fraca seria a resistencia que se podia oppôr, não eram circunstancias favoraveis para uma calma serenidade. Um dos officiaes presentes refere-se, no seu depoimento, à má disposição que notou nos officiaes ingleses.

É facil, portanto, imaginar, com que calor, com que nervosismo, os officiaes ingleses e os officiaes portuguezes conversariam em grupos, antes da entrada do coronel SOUSA ROSA, sobre a resposta a dar aos quesitos que já lhes tinham sido apresentados.

Depois da entrada do coronel, os officiaes continuaram de pé, como estavam.

Pela redacção do documento que foi lido pelo Chefe do Estado Maior (V Doc. n.º 27) se vê que o coronel desejava obter com a sua leitura, simplesmente, as respostas aos quesitos, e evitar toda a discussão propria de assembleias.

E querendo manter-se alheiado de qualquer discussão, como ele diz, deixou que os officiaes trocassem particularmente, entre si, as palavras necessarias para conscientemente se habilitarem a responder, não havendo, portanto, os pedidos de palavra, a inscrição e a concessão de palavra, como é de uso praticar-se numa assembleia que tem presidente.

Isto é, sessão e discussão——na accepção que estas palavras costumam ter——parece não ter havido, discussão que, alias, não era rascavel que houvesse.

O que na verdade, houve, foi uma reunião, de officiaes para estes responderem aos quesitos que lhes tinham sido propostos, e na qual, cada um trocou, em verdadeira e simples conversação, opiniões, impressões, ou declarações, com aqueles que, no momento, estavam mais proximos ou com aqueles a quem desejavam transmitir-as ou apresentar-as.

Nestas condições, opiniões que se expressaram e sentimentos

que se manifestaram em simples conversa e até sob uma certa reserva, aparecem mais tarde como expressas ou manifestadas oficialmente durante a Conferencia; opiniões e expressões que foram expostas ou proferidas por A, aparecem mais tarde como tendo sido expostas ou proferidas por B, que nem sequer as ouviu.

Alguem terá falado, com quem estava mais proximo, no que diziam os livros de Direito internacional sobre bombardeamento das cidades abertas, e tanto deve ter bastado para que mais tarde, haja quem esteja convencido de que esse livro foi visto na occasião, na mão de um dos presentes.

Mas admitindo que a "sessão" começou quando se fez a leitura do documento relativo à convocação do conselho, e que terminou quando o coronel SOUSA ROSA voltou á sala á declarar a sua decisão de defender a villa de Quelimane, quantas opiniões, quantas considerações, expressas ou feitas antes ou depois da "sessão" não serão hoje dadas como apresentadas durante ela?

Quantas opiniões e afirmações que se ouviram posteriormente, passaram pela ação do tempo e da sugestão, a aceitar-se como ouvidas na reunião de Quelimane?

Só assim podem explicar-se as divergencias que se notam nos depoimentos, acerca da conferencia de 4 de julho de 1918, das pessoas que a essa conferencia assistiram.

A explicação simplista de que uma falam verdade e outras a deturparam conscientemente não é de aceitar. Aceitá-la seria injurioso para todos os que nessa conferencia tomaram parte e mostraria completo desconhecimento do que podem a sugestão, as chamadas primeiras impressões, e a ação do tempo.

pela acta ingleza.

Os quatro quesitos apresentados no Conselho de officiaes foram, evidentemente, a origem das "primeiras impressões" desagravaveis do comandante ANDRADE RODRIGUES e do 1º. tenente SANTOS PATO.

Foram tambem, certamente, os cuatro quesitos apresentados e a sua traduçāo, feita aos officiaes inglezes pelo major COHEN, traduçāo esta que talvez tivesse sido aproveitada para deprimir as intenções do comando portuguez, que concorreram para originar, no espirito dos officiaes inglezes, a impressão de que o coronel SOUSA ROSA queria abandonar Quelimane.

Todas as restantes testemunhas que, nos autos, falam em manifestações de "panico e terror" declararam que ouviram dizer, ao passo que:

O cidadão MANUEL ESTEVES, o mesmo que, como já vimos, accusa o general SOUSA ROSA de não ter dado importancia a uma informação que faz chegar ao seu conhecimento, diz que, não crê que elle houvesse manifestado medo ou terror na conferencia;

O capitão MIGUEL CARDOSO diz que nunca viu da parte do general SOUSA ROSA manifestações de medo e de terror;

O coronel FRANCISCO ANTONIO CARNEIRO diz que o antigo coronel SOUSA ROSA nunca foi covarde, e nunca em África deu provas disso, antes se expunha, até talvez em excesso, na sua qualidade de commandante em chefe;

O tenente-coronel NUNES DA PONTE declara que o coronel SOUSA ROSA nunca deu quaisquer provas de terror, medo ou covardia, e que até, bem ao contrario, não se poupava a perigos;

Etc.

Duas observações que devemos fazer:

a) Depois de ter respondido aos quesitos, o oficial portuguez encarregado do governo do Distrito, o coronel SOUSA ROSA quis que "fossem ouvidos seguidamente os officiaes inglezes e, no fim

destes todos os portuguezes";

b) Não era natural,nem logico,que as respostas dadas aos quesitos,pelo Chefe do Estado Maior não correspondessem ao modo de ver do seu commandante o coronel SOUSA ROSA,e,por tanto,por aquelas respostas se devia,com efeito,ficar sabendo como este pensava.

Mas há,ainda,outros depoimentos que nos oferecem um interesse especial.Assim:

O major PINTO DA SILVA diz que "enquanto à acusação de cobardia que os ingleses fizeram ao então coronel SOUSA ROSA, numa celebre acta que a testemunha viu transcrita num jornal,a atribui á má vontade dos oficiais sui africanos contra os portuguezes,má vontade que era manifesta,especialmente da parte de um certo COHEN,agente de ligação entre as tropas portuguezas e inglesas."(1)

O Doutor MANOEL MARIA DA PIEDADE ALVARES dis,no seu depoimento,que estando um dia no Palácio do Governo ouviu o coronel ROSA dirigir-se em termos/ violentos ao oficial de ligação inglez COHEN, acusando o commando das tropas inglesas do desastre de Nhamacurra,e lembra-se de ter ouvido dizer nesta ocasião o coronel ROSA ao referido COHEN que o Governo inglez tinha promovido um oficial moderno a coronel simples e unicamente para lhe entregar o commando das tropas inglesas e portuguezas,sendo,por tanto,o referido comandante inglez o responsável pelo desastre de Nhamacurra,e que este facto era conhecido por quasi toda a

(1)Na quem acuse este Leonel Cohen de ser o autor da notícia espanhola acerca do combate do dia 1 em que dizia que os alemães tomaram a Fábrica,porque os portuguezes tinham fujido cobardemente (José Torres,"A campanha da África oriental",Lourº Marques,1919.)

populaçāo de Quelimane.

O tenente-coronel PERRY DA CAMARA, oficial de ligação junto do Q.G. inglez, diz no seu depoimento, que "chegou com o Q.G. inglez a Quelimane, dias depois do entaõ coronel SOUSA ROSA dali ter já retirado para o Norte, porem foi-lhe lido pelo major LEONEL COHEN, oficial inglez de ligação, uma acta escrita em inglez e portuguez, (tradução) a qual não era igual á acta da conferencia que vai junta ao auto e que nesta ocasião foi lida⁽¹⁾, acta essa que estava assignada por varios oficiaes ingleses e portuguezes, não sabendo porem se essas assignaturas foram feitas pelos proprios, mas sabendo que não foram feitas na ocasião em que se realizou a conferencia de oficiais, mas sim mais tarde. Lembra-se, que nessa acta se faziam, pela forma como estava redigida, alusões que podiam ser interpretadas desfavoravelmente para o comando e oficiaes portuguezes.

E perguntado qual seria o motivo porque assim se achava redigida a acta, respondeu que só pode atribuir-se esse facto ás desinteligencias havidas entre esse oficial inglez, COHEN, e o commando da expedição portugueza."

Ouvido agora, para esclarecer o que dissera neste depoimento quanto á leitura de "uma acta escrita em inglez e portuguez", e "assinada por varios oficiaes ingleses e portuguezes", o tenente-coronel PERRY DA CAMARA declarou (V. Documento n.º 29) " 1º. que da leitura da acta escrita em inglez lhe fora feita pelo referido major COHEN, num encontro que com ele tivera numa rua de Quelimane e que finda a leitura dessa acta elle se despediu por ter sido chamado pelo Comando em chefe das forças em operações; e que mais tarde, não podendo garantir, se foi

§(1). a acta portugueza estava escrita só em portuguez

"no/ mesmo dia, se no seguinte, o major COHEN lhe deu a traduç^{ão} da acta em portuguez e não a copia da acta em inglez que lhe havia manifestado desejar ter;--2º. que se lembra de que a acta em inglez estava assignada por officiaes ingleses e portuguezes não podendo precisar nomes, e se as assinaturas eram dos proprios, porem a traduç^{ão} em portuguez, essa estava simplesmente com nomes de officiaes ingleses."

O tenente-coronel EDUARDO VIANNA num dos seus depoimentos refere-se á valiosa documentaç^{ão} que nas estações superiores deve existir (relatorio, este) por onde o Paiz poderá verificar a forma que o coronel ROSA empregou tão distintamente para salva-guardar os interesses do Paiz e prestigiar o Exercito, podendo tambem por ahi saber-se o motivo pelo qual em Quelimane eram bastante tensas as relações entre o comando da expedição portugueza e o oficial de ligação LIONEL COHEN.

O coronel CARLOS FERNANDOS BROWN diz que, "em todas as campanhas, e em geral nas de África, ha uma maledicencia doentia, propria da nossa râga, e muito exacerbada neste momento, não só pelas divisões politicas, mas ainda por alguns castigos infligidos a officiaes pelo comandante da expedição."

CONCLUSÃO

Do que fica exposto, conclue-se:

1º.)-Que o coronel SOUSA ROSA, utilizando os fracos recursos de que podia dispor, deu as ordens necessárias para a defesa da villa de Quelimane, e tomou as disposições convenientes para proteger as mulheres e crianças europeas e acautelar os valores dos bancos e casas comerciais;

2º.)-Que não se verifica que o coronel SOUSA ROSA, na reunião do Conselho de officiaes realizada em 4 de julho de 1918, tivesse advogado o abandono da villa de Quelimane, nem tão pouco "manifestasse estar possuído de panico e terror", facto este que, em circunstância alguma, a comissão poderia duvidar que se tivesse dado.

--- TRANSFERENCIA DO QUARTEL GENERAL DE NACATURE PARA

MOCIMBOA DA PRAIA E SEGUIDAMENTE PARA A PONTA

VERMELHA ---

O Quartel General da Expedição foi transferido de Nacature em principios de Dezembro, quando a realização das operações que tinham sido projéctadas já não impunha a sua permanencia naquelle local, como aliás é salientado no relatorio do general SOUSA ROSA aponso ao auto.

A sua instalação na Ponta Vermelha, onde funciona-va a estação da T.S.F. foi motivada pela conveniencia de mais facilmente assegurar a rapidez das comunicações com Dar-es-Salam e com o Governo da Província, como também foi frisado no referido relatorio.

--- UTILISAÇÃO, EM MOCIMBOA DA PRAIA, DA ÁGUA ESTERELISADA,

COM PREJUIZO DOS DOENTES ---

Não tem o menor fundamento a acusação feita ao general SOUSA ROSA de que elle e o pessoal do Quartel General, em Mocimboa da Praia, se tivessem aproveitado, exclusivamente, de toda a agua esterelisada, com prejuizo dos doentes.

E o proprio Coronel medico SOARES VALEJO, que exerceu o cargo de Chefe do Serviço de Saude na Expedição do Comando do então Coronel SOUSA ROSA, respondendo ao quesito que lhe foi formulado pela Comissão declarou "Nunca lhe ter sido comunicado pelo Director do Hospital de Ponta Vermelha, nem pelo Director da Enfermaria da Base, nem pelos medicos que com elle serviram em Mocimboa da Praia, que os doentes tivessem sido privados do uso de agua esterelisada por ter sido desviada para uso do Quartel General. (Documento n.º 30)

--- C O N C L U S Ã O ---

Antes de terminar o seu relatorio, a Comissão julga dever salientar os seguintes pontos já referidos nos capítulos anteriores e em varios documentos annexos a este trabalho:

1.º - O general SOUSA ROSA não é responsável pela atitude defensiva que foi imposta ás suas tropas ao longo do Rovuma. O Commandante da Expedição, pelo contrario, empregou todos os esforços para realizar o projecto de operações que tinha estabelecido, provendo, aliás muito sensatamente, que essa attitudo defensiva, além de concorrer para não valorizar o esforço militar de Portugal, representava a ausencia de manobra e condenava as nossas tropas a uma passividade ingloria, sujeitando-as, pela extensão da fronte a guarnecer (1), deficiencia de comunicações, dificuldade de ligações e consequente impossibilidade de mutuamente se apoiarem, à contingencia de serem batidas isoladamente, como, de facto, infelizmente sucede.

2.º - O Commandante da Expedição não pôde ser considerado

(1) A fronteira do Rovuma, desde a sua foz até Unde tom mais de 400 Kilometros.

como responsável pelo desastre sofrido pelas nossas tropas no combate travado, em Negomano, no dia 25 de Novembro de 1917, contra as forças inimigas do Comando de VON-LETOW.

- 3.º - Se a transferência do Quartel General da Expedição, de Chomba para Macatire, motivada por sugestão de algumas informações de origem britânica poderia ter influído no moral das tropas, em virtude de ter sido espalhado o boato, aliás infundado, que estava iminente um ataque a Chomba, também o facto de o Commandante da Expedição, acompanhado pelo C.E.M., ter regressado a este local, na tarde do próprio dia em que essa transferência se realizou, e ali se ter conservado até à noite, voltando no dia imediato e seguintes, deveria ter contribuído para desfazer essa impressão, se não tivesse havido, como parece que houve, por parte de alguns subordinados, o propósito de deprimir e desfavoravelmente apreciar os actos do Commando.
- 4.º - Ao Commandante da Expedição não cabe a menor responsabilidade pela demora na organização da COLUNA MOVEL, nem pelo modo como, em virtude de circunstâncias independentes da sua vontade, decorreram as operações desta Coluna.
- 5.º - Na conferência realizada, a pedido do Commandante da Expedição, em Dar-es-Salam, em 8 de Junho de 1918, este "insistiu particularmente com o Commandante em Chefe" "das tropas aliadas, general VAN-DEVENTER, em que o futuro papel das forças portuguezas fosse mais activo" "do que até então."
- 6.º - Dada a situação muito especial em que o Commandante da Expedição Portugueza se encontrava, quer quanto ao Commando em Chefe das Forças Aliadas e direcção das

operações, quer quanto aos recursos de que podia dispôr, na ocasião, para eficazmente socorrer as tropas que combatiam em Ilhaucurra, não lhe pôde ser imputada a responsabilidade do desastre sofrido pelas tropas aliadas naquela local.

- 7.º - O general SOUSA ROSA utilizando os poucos recursos de que podia dispôr, deu as ordens necessárias para a defesa da Villa de Quelimane, e tomou as disposições convenientes para proteger as mulheres e crianças europeias e acautelar os valores dos Bancos e Casas Comerciaes.
- 8.º - Não se verifica que o general SÓUSA ROSA, na reunião de conselho de oficiais realizada em 4 de Julho de 1918, tivesse "advogado" o abandono da Villa de Quelimane, nem tão pouco "manifestasse estar possuído de panico e terror", facto este que, em circunstância alguma, a Comissão poderia supor que se tivesse dado.
- 9.º - O general SOUSA ROSA, pouco tempo depois de ter assumido o Commando da Expedição, salientou às estações superiores a situação em que encontrou as tropas, sob o ponto de vista da sua organização, instrução e estado sanitario. Sugeriu a conveniencia de se pensar na organização de nova expedição que não enfermasse das deficiencias e defeitos manifestados pela que se encontrava na Província, e, frisando os principaes pontos que nessa organização deviam ser atendidos, salientava ser preferivel que o nucleo da futura expedição fosse constituído por unidades indigenas, bem instruidas, bem adestradas e com bons quadros, devendo os expedicionarios europeus ser submetidos a uma rigorosa inspecção medica antes do em-

barque.

10.^a - Do exame da correspondencia dirigida pelo Comandante da Expedição ás Estações Superiores salienta-se a carencia de recursos em material indispensavel nas campanhas coloniaes e até, por vezes, a falta dos fundos precisos para efectuar pagamentos e realizar as compras necessarias.

* * *

Do que fica exposto neste relatorio e do minucioso estudo feito pela Commissão salientam-se as enormes dificuldades com que o general SOUSA ROSA teve de lutar no exercicio do Commando que, durante a Grande Guerra, exerceu na Provincia de Moçambique.

O estudo deste periodo da Campanha na Africa Oriental, mais uma vez demonstra que as Estações Superiores não puderam ou não souberam convenientemente preparar, nem superiormente orientar a nossa intervenção militar nesse teatro de operações. Em tudo se revela uma grande desorganização, a mais completa ausencia de previsão e de uma conveniente preparação e a carencia de recursos em dinheiro e em material indispensavel nas campanhas coloniaes, factores estes ainda acrescidos com a falta de um plano de Guerra previamente estabelecido, onde tivessem sido fixados os objectivos politicos e militares da ~~nossa~~ ^{nossa} acção, como belige-

rantes, nesse teatro de operações. E, como se tudo isto não bastasse, foi ainda por vezes agravado com a intervenção, nem sempre oportuna, dos Poderes Superiores aos Comandos das Expedições na direcção das Operações, e com o fraco apoio que, também por vezes, foi dado a estes commandos pelo Governo Central.

É incontestável, e alguns dos documentos citados bem o demonstram, que nas condições em que o coronel SOUSA ROSA assumiu o comando da Expedição já não seria fácil evitar que erros e deficiencias anteriores viesssem a ter uma perniciosa influencia no prosseguimento das operações. E, se precise fôr justificar esta nossa apreciação com outras opiniões, poderemos citar, ainda que com desgosto, a interessante e instructiva obra do Commandant Breveté J. BUIRIER - "L'AFRIQUE ORIENTALE ALLEMANDE ET LA GUERRE DE 1914-1918" onde a pag. 334 se lê o seguinte:

"-Si nous jetons maintenant un coup d'œil sur les Portugais, nous voyons des troupes européennes fatiguées, avant même d'avoir combattu, par suite d'un long séjour dans la colonie où les hommes et les cadres ne sont pas, en raison des conditions politiques du Portugal, soutenus et entraînés par une forte discipline. Nous sommes en présence d'une population européenne complètement désintéressée de cette guerre et d'une population indigène, le plus souvent hostile aux Portugais.

La foi et l'enthousiasme font complètement défaut parmi les cadres, et cependant on trouve chez les officiers coloniaux de carrière d'excellents éléments, mais il leur a manqué pendant longtemps un commandement énergique, capable d'avoir toutes les exigences nécessaires et d'éveiller, dans le cœur de tous, l'ardeur que doit inspirer la plus noble cause entre tou-

tes, celle de la Patrie.

Le Colonel ROSA ne trouvait, à son arrivée, qu'un outil usé, fatigué, et qu'il lui était impossible de retrancher. On conçoit que dans ces conditions les Allemands décidés, énergiquement commandés, avaient beau jeu dans la colonie portugaise."

Na varia correspondencia dirigida ás Estações Superiores, o coronel SOUSA ROSA expôz claramente a situação em que se encontrou a Expedição, sugerindo e solicitando as provisões que deveriam ser tomadas para a melhorar. Empregou os maiores esforços para vencer as enormes dificuldades de toda a ordem que foram surgindo no decurso da campanha, e, no desempenho da sua missão, que era não só militar mas também política, procurou sempre defender, o mais possível, os interesses do nosso Paiz.

A direcção superior das operações nem sempre pôs tenciu inteiramente ao Commandante da Expedição, mesmo quando ainda não estava oficialmente subordinado ao general VAN-DEVENTER. Assim teve de accitar a atitude defensiva imposta ás nossas tropas ao longo do Rovuma e, posteriormente, a proibição de utilizar Porto-Amelia e a linha de penetração que se dirige a Montepuez. E, pelas operações realizadas no nosso território sob o comando superior do referido general e pelas suas determinações, por vezes, contrárias ao parecer do Commandante da Expedição Portugueza, como, por exemplo, a retirada da 1^a coluna que este mandara concentrar em Nuirite para

cooperar com as tropas britanicas, não pôde o general SOUSA ROSA ser tornado responsavel.

A sua acção militar pôde hoje ser discutivel, n'um ou outro ponto, sobretudo quando apreciada sem o prévio exame dos documentos que a elles digam respeito. Mas tal facto não justifica, nem mesmo, em circunstancia alguma, pôde explicar a campanha levantada contra o general SOUSA ROSA, que chegou, ao cumulo, de nem mesmo respeitar a sua honra.

A Comissão, ao concluir este relatorio, salienta que, não se tendo provado a veracidade das acusações feitas ao general THOMAZ DE SOUSA ROSA, algumas das quais eram infamantes, justo é que a este oficial general seja dada uma publica reparação pelos agravos que sofreu. Exige-o a sua honra e a dignidade do próprio Exercito que, com essa campanha de difamação, também foi attingida.

(a) José Rodrigues Lopes de
Mendes e Mattos
General

(a) João Pereira Pinto
General Chefe do Dist. Maia & Cº

(a) Roberto da Cunha Baptista
General Quatril - Mestr. General & Gº